

Уд 27

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

12 ноября 2018 года

дело № 2-4553/18

Черемушкинский районный суд г. Москвы в составе судьи Чурсиной С.С., при секретаре Магомедрасуловой З.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску СНТ «Железнодорожник» к Михайлову А.В. о взыскании задолженности по оплате членских и целевых взносов,

УСТАНОВИЛ:

СНТ «Железнодорожник» обратилось в суд с иском к Михайлову А.В. о взыскании задолженности по оплате членских и целевых взносов, ссылаясь на то, что ответчик является членом садоводческого некоммерческого товарищества «Железнодорожник», что подтверждается выпиской из Решения общего собрания членов от 20 августа 2016 г. Протокол № 49, Реестром членов СНТ «Железнодорожник» по состоянию на 19 августа 2017 г. Протокол № 59.

Пунктом 4.2.8 устава товарищества предусмотрено обязательство каждого члена товарищества по ежеквартальному внесению членских взносов в размере 2 500 руб. в кассу СНТ или на расчетный счет СНТ в Сбербанке. На момент подачи иска данное обязательство ответчиком не исполняется в течении 5 лет, задолженность ответчика по уплате обязательных членских взносов составляет 75 200 руб. Требование (претензии) истца о погашении задолженности по уплате членских взносов ответчик оставил без ответа.

Истец просит суд взыскать с ответчика в свою пользу сумму задолженности по уплате членских взносов в размере 75 200 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 456 рублей.

Представитель истца в судебное заседание не явился, извещался, о причинах неявки суду не сообщил, об отложении разбирательства дела не просил.

Ответчик в судебное заседание явился, возражал против удовлетворения требования, вместе с тем, наличие задолженности не отрицал, заявил о пропуске истцом срока исковой давности, просил суд применить последствия пропуска срока исковой давности.

Суд, выслушав доводы ответчика, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

Судом установлено, что ответчик является членом садоводческого некоммерческого товарищества «Железнодорожник».

В соответствии с подп. 6 п. 2 ст. 19 Федерального закона "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения обязан своевременно уплачивать членские и иные взносы, предусмотренные этим законом и уставом такого объединения, налоги и платежи.

Подпунктом 1 п. 2 ст. 19 Федерального закона "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" установлено, что член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения обязан нести бремя содержания земельного участка и бремя ответственности за нарушения законодательства.

Пунктом 4.2.8 устава товарищества предусмотрено обязательство каждого члена товарищества по ежеквартальному внесению членских взносов в размере 2 500 рублей в кассу СНТ или на расчетный счет СНТ в Сбербанке.

В судебном заседании установлено, что ответчиком данное обязательство исполняется ненадлежащим образом, в связи с чем, у ответчика перед истцом образовалась задолженность по уплате членских взносов.

Ответчик в судебном заседании не отрицал, что членские и целевые взносы им не вносились, доказательств обратного ответчиком не представлено.

Вместе с тем, ответчиком заявлено о пропуске истцом срока исковой давности, просил суд применить последствия пропуска срока исковой давности.

В соответствии со ст. 196 ГК РФ, общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 199 ГК РФ, 1. Требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом независимо от истечения срока исковой давности.

2. Исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

В соответствии со ст. 200 ГК РФ, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

Из представленного расчета следует, что ответчиком членские и целевые взносы не уплачиваются начиная с 2010 года.

Из материалов дела следует, что истец обратился в суд с требованиями о взыскании задолженности лишь 16.01.2018г. (л.д. 8-9), то есть по требованиям о взыскании задолженности по уплате членских взносов за период с 2010г. по январь 2015г., срок исковой давности истек.

Принимая во внимание, что ответчиком заявлено ходатайство о применении последствий истечения срока исковой давности, также принимая во внимание, что истцом не представлено доказательств уважительности пропуска срока исковой давности, суд полагает ходатайство обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Так, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию сумма задолженности по уплате членских взносов за период с января 2015г. по первый квартал 2018г., в размере 40 000 рублей.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев предусмотренных статьей 96 ГПК РФ. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Принимая во внимание, что требования истца подлежат частичному удовлетворению, то с ответчика в пользу истца подлежит взысканию сума расходов по уплате государственной пошлины пропорционально удовлетворенным требованиям в размере 1 400 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

Взыскать с Михайлова Андрея Вячеславовича в пользу СНТ «Железнодорожник» задолженность по оплате по оплате членских и целевых взносов в размере 40 000 рублей, возврат пошлины в размере 1 400 рублей, а всего 41 400 рублей, в остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через районный суд в течение одного месяца со дня вынесения решения суда в окончательной форме.

Судья:



С.С. Чурсина

Решение изготовлено в окончательной форме 16 ноября 2018 года.